

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Správa o plnení Štátneho programu sanácie environmentálnych záťaží (2016 - 2021)

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 53 /22
Počet vyhodnotených pripomienok 53

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 29 /2
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 1 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 23 /20

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	6 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	16 (16o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Verejnosť	19 (0o,19z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	53 (28o,22z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
APZD	<p>Pripomienka č. 1 – zásadná: K tabuľke č. 11 s názvom Indikatívny zoznam environmentálnych záťaží so strednou prioritou – vyhodnotenie, strana 107 vlastného materiálu Text pripomienky: Žiadame o korekciu textu v tabuľke č. 11 uvedenú pod poradovým číslom 2 s identifikátorom SK/EZ/B4/152 s názvom lokality „Bratislava – Devínska Nová Ves – skládka odpadov pri Volkswagene“ na text: „Bratislava – Devínska Nová Ves – skládka odpadov pri ceste II/505“. Odôvodnenie: Vykonanie úpravy žiadame vzhľadom k tomu, že sa nejedná o pozemky spoločnosti a môže tak vznikať domnienka, že táto skládka KO má niečo spoločné so spoločnosťou Volkswagen.</p>	Z	N	<p>Environmentálna záťaž „Bratislava – Devínska Nová Ves – skládka odpadov pri Volkswagene“ je evidovaná v Informačnom systéme environmentálnych záťaží (IS EZ) pod týmto názvom s identifikátorom SK/EZ/B4/152. Ide o potvrdenú environmentálnu záťaž a zároveň sanovanú/rekultivovanú lokalitu. Bližší popis sa nachádza v IS EZ. Z toho dôvodu nie je možné svojvoľne zmeniť názov identifikovanej environmentálnej záťaže. Pre uvedenú environmentálnu záťaž je podľa uznesenia vlády SR č. 38/2015 z 21. januára 2015 MŽP SR určené ako príslušné ministerstvo zodpovedné za odstránenie tejto EZ. Rozpor vyriešený - predkladateľ akceptuje zaslané vyhodnotenie pripomienky.</p>
MDaVSR	<p>Na EZ v lokalite „Čierna nad Tisou – prekládková stanica“, sa vydávajú nemalé finančné prostriedky na sanáciu EZ a zabránenie rozširovania kontaminácií v danej lokalite, a to tým, že 24-</p>		A	<p>Pre uvedenú environmentálnu záťaž je podľa uznesenia vlády SR č. 38/2015 z 21. januára 2015 MŽP SR určené ako príslušné ministerstvo zodpovedné za</p>

	<p>hodinovým čerpaním podzemných vôd 7 dní v týždni sa znuloval gradient toku podzemných vôd, čím sa zamedzilo šíreniu kontaminácie a ochránil sa vodný zdroj Boľany (pitná voda pre Košický kraj). Ich ochrana spočíva vo vytvorení hydraulickej depresie čerpaním podzemnej vody z 12 exploatačných studní ČV1 až ČV12, medzi potenciálnymi zdrojmi kontaminácie nachádzajúcimi sa v areáli prekládkovej stanice Čiernej nad Tisou a vodným zdrojom v Boľanoch (S-1 až S-10). V roku 2002, na základe oponentských posudkov k podkladovej správe pre ďalšiu prevádzku ochrany podzemných vôd (OPV) bol prijatý 5. variant – kombinovaný model prevádzky s čerpaním podzemných vôd na OPV v množstve 20 – 30 l/s a čerpanie zo sanačných vrtov v množstve 7 l/s. Tento model je osvedčený aj podľa firmy vykonávajúcej hydrogeologický a hydrochemický dozor vodnej stavby. Kontaminované územie železničného prekladiska Čierna nad Tisou bolo oficiálne zaradené MŽP SR do evidencie environmentálnych záťaží pod identifikačným číslom SK/EZ/TV/990. OPV nemá stanovené ciele prevádzky z dôvodu jej ochranno-preventívnej funkcie (t. j. nie je sanačným zariadením a nemá určené limity chemických ukazovateľov, na základe splnenia ktorých by bolo možné požiadať Štátnu vodnú správu o zrušenie rozhodnutí) a predpokladá sa trvanie prevádzky do termínu využívania Boľanského vodného zdroja (uzatvorenie VZ). V roku 2022 pokračuje sanácia EZ z prostriedkov ŽSR v lokalite prekládkovej stanice v Čiernej nad Tisou v rámci úlohy „Sanácia devastovaného horninového podložia a podzemných vôd 24/24“ na základe zmluvného vzťahu v sume cca 205 500 eur (ročne) pod názvom „Prevádzkovanie environmentálnych stavieb</p>		<p>odstránenie tejto EZ. MŽP SR pri realizácii sanácie uvedenej environmentálnej záťaže zohľadní aj výsledky už realizovaných geologických prieskumov a sanačných prác.</p>
--	---	--	---

	<p>a zariadení v Čiernej nad Tisou“. S firmou HydroGEP, s. r. o., s ktorou bola uzatvorená na dobu určitú (2 roky) rámcová zmluva č. 7935/2020/5400/063, v ktorej sú definované tieto činnosti: 1. prevádzkovanie stavby OPV Čierna nad Tisou, ktorá pozostáva z čerpania vôd hydraulickej clony, merania hladín podzemných vôd v monitorovacej sieti, odberov a analýz vzoriek vôd a z priebežného vyhodnocovania a riadenia prác v zmysle Manipulačného poriadku vodnej stavby; 2. sanácia znečistených podzemných vôd v priestore bývalého prečerpávacieho komplexu 24/24; 3. prevádzka SO 08 – obsluha Bioventingu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhujeme prehodnotiť uvedenú EZ v areáli prekládkovej stanice Čiernej nad Tisou s navrhnutím možných riešení priamo MŽP SR.</p>			
MDaVSR	<p>Na EZ v lokalite „Čierna nad Tisou – prekládková stanica“, sa vydávajú nemalé finančné prostriedky na sanáciu EZ a zabránenie rozširovania kontaminácií v danej lokalite, a to tým, že 24-hodinovým čerpaním podzemných vôd 7 dní v týždni sa znuloval gradient toku podzemných vôd, čím sa zamedzilo šíreniu kontaminácie a ochránil sa vodný zdroj Boťany (pitná voda pre Košický kraj). Ich ochrana spočíva vo vytvorení hydraulickej depresie čerpaním podzemnej vody z 12 exploatačných studní ČV1 až ČV12, medzi potenciálnymi zdrojmi kontaminácie nachádzajúcimi sa v areáli prekládkovej stanice Čiernej nad Tisou a vodným zdrojom v Boťanoch (S-1 až S-10). V roku 2002, na základe oponentských posudkov k podkladovej správe pre ďalšiu prevádzku ochrany podzemných vôd (OPV) bol prijatý 5.</p>	O	A	<p>Pre uvedenú environmentálnu záťaž je podľa uznesenia vlády SR č. 38/2015 z 21. januára 2015 MŽP SR určené ako príslušné ministerstvo zodpovedné za odstránenie tejto EZ. MŽP SR pri realizácii sanácie uvedenej environmentálnej záťaže zohľadní aj výsledky už realizovaných geologických prieskumov a sanačných prác.</p>

	<p>variant – kombinovaný model prevádzky s čerpaním podzemných vôd na OPV v množstve 20 – 30 l/s a čerpanie zo sanačných vrtov v množstve 7 l/s. Tento model je osvedčený aj podľa firmy vykonávajúcej hydrogeologický a hydrochemický dozor vodnej stavby. Kontaminované územie železničného prekladiska Čierna nad Tisou bolo oficiálne zaradené MŽP SR do evidencie environmentálnych záťaží pod identifikačným číslom SK/EZ/TV/990. OPV nemá stanovené ciele prevádzky z dôvodu jej ochranno-preventívnej funkcie (t. j. nie je sanačným zariadením a nemá určené limity chemických ukazovateľov, na základe splnenia ktorých by bolo možné požiadať Štátnu vodnú správu o zrušenie rozhodnutí) a predpokladá sa trvanie prevádzky do termínu využívania Boťanského vodného zdroja (uzatvorenie VZ). V roku 2022 pokračuje sanácia EZ z prostriedkov ŽSR v lokalite prekládkovej stanice v Čiernej nad Tisou v rámci úlohy „Sanácia devastovaného horninového podložia a podzemných vôd 24/24“ na základe zmluvného vzťahu v sume cca 205 500 eur (ročne) pod názvom „Prevádzkovanie environmentálnych stavieb a zariadení v Čiernej nad Tisou“. S firmou HydroGEP, s. r. o., s ktorou bola uzatvorená na dobu určitú (2 roky) rámcová zmluva č. 7935/2020/5400/063, v ktorej sú definované tieto činnosti: 1. prevádzkovanie stavby OPV Čierna nad Tisou, ktorá pozostáva z čerpania vôd hydraulickej clony, merania hladín podzemných vôd v monitorovacej sieti, odberov a analýz vzoriek vôd a z priebežného vyhodnocovania a riadenia prác v zmysle Manipulačného poriadku vodnej stavby; 2. sanácia znečistených podzemných vôd v priestore bývalého prečerpávacieho komplexu 24/24; 3. prevádzka SO 08 – obsluha Bioventingu. Vzhľadom na</p>			
--	---	--	--	--

	<p>uvedené skutočnosti navrhujeme prehodnotiť uvedenú EZ v areáli prekládkovej stanice Čiernej nad Tisou s navrhnutím možných riešení priamo MŽP SR.</p>			
MDaVSR	<p>Navrhujeme, aby v nadväznosti na „Vlastný materiál – Správa o plnení štátneho programu sanácie environmentálnych záťaží (2016-2021)“ (str. 17) pri opatrení „Podporovať zavádzanie a rozširovanie výučby problematiky EZ na príslušných vysokých školách“ v časti „Chémia“ sa v budúcnosti rozšíril odbor „Analytická chémia“ o odbor „Fyzikálna chémia“, pretože pri analýze sa robia fyzikálno-chemické merania a skúmajú sa fyzikálno-chemické zmeny pri odobraných vzorkách. Tak isto sa pri analýze vzorky bežne a často používajú fyzikálno-chemické metódy, akými sú napríklad uhlíková spektroskopia, konduktometria atď. Zároveň navrhujeme doplniť „Biochémiu“, keďže pri sanačnej metóde bioventing sa využívajú baktérie.</p>		A	Doplnené do textu
MDaVSR	<p>Navrhujeme, aby v nadväznosti na „Vlastný materiál – Správa o plnení štátneho programu sanácie environmentálnych záťaží (2016-2021)“ (str. 17) pri opatrení „Podporovať zavádzanie a rozširovanie výučby problematiky EZ na príslušných vysokých školách“ v časti „Chémia“ sa v budúcnosti rozšíril odbor „Analytická chémia“ o odbor „Fyzikálna chémia“, pretože pri analýze sa robia fyzikálno-chemické merania a skúmajú sa fyzikálno-chemické zmeny pri odobraných vzorkách. Tak isto sa pri analýze vzorky bežne a často používajú fyzikálno-chemické metódy, akými sú napríklad uhlíková spektroskopia,</p>	O	A	Doplnené do textu.

	<p>konduktometria atď. Zároveň navrhujeme doplniť „Biochémiu“, keďže pri sanačnej metóde bioventing sa využívajú baktérie.</p>			
MDaVSR	<p>V materiáli chýba EZ – trakčná napájacia stanica „TNS Zohor“. Plochy v areáloch TNS Zohor a TNS Nové Zámky patria medzi osobitnú kapitolu, kde dochádzalo v minulosti pravdepodobne ku kontaminácii či už pri bežnej prevádzke alebo v rámci údržbovej činnosti na nespevnených a neodizolovaných plochách. Nedisponujeme žiadnym vysvetlením a ani dokumentom, ktorý by vysvetľoval, prečo TNS Zohor nefiguruje v zozname. Uvedenú EZ žiadame doplniť alebo odôvodniť, prečo uvedená lokalita nefiguruje v uvedenom zozname EZ.</p>		N	<p>Environmentálna záťaž „Zohor – trakčná napájacia stanica“ nie je registrovaná v Informačnom systéme environmentálnych záťaží (IS EZ) v katastrálnom území obce Zohor. Z toho dôvodu nemohla byť ani zaradená do predloženého materiálu. Nebola zatiaľ identifikovaná. Environmentálna záťaž „Zlaté Moravce – trakčná napájacia stanica“ je registrovaná v IS EZ v registri A – pravdepodobná environmentálna záťaž a bola do materiálu zaradená (Tabuľka 5).</p>
MDaVSR	<p>V materiáli chýba EZ – trakčná napájacia stanica „TNS Zohor“. Plochy v areáloch TNS Zohor a TNS Nové Zámky patria medzi osobitnú kapitolu, kde dochádzalo v minulosti pravdepodobne ku kontaminácii či už pri bežnej prevádzke alebo v rámci údržbovej činnosti na nespevnených a neodizolovaných plochách. Nedisponujeme žiadnym vysvetlením a ani dokumentom, ktorý by vysvetľoval, prečo TNS Zohor nefiguruje v zozname. Uvedenú EZ žiadame doplniť alebo odôvodniť, prečo uvedená lokalita nefiguruje v uvedenom zozname EZ.</p>	O	N	<p>Environmentálna záťaž „Zohor – trakčná napájacia stanica“ nie je registrovaná v Informačnom systéme environmentálnych záťaží (IS EZ) v katastrálnom území obce Zohor. Z toho dôvodu nemohla byť ani zaradená do predloženého materiálu. Nebola zatiaľ identifikovaná. Environmentálna záťaž „Zlaté Moravce – trakčná napájacia stanica“ je registrovaná v IS EZ v registri A – pravdepodobná</p>

				environmentálna záťaž a bola do materiálu zaradená (Tabuľka 5).
MHSR	K Doložke vybraných vplyvov: Žiadame predkladateľa, aby predložil aktuálny formulár Doložky vybraných vplyvov a vyplnil ho vo všetkých povinných poliach. Zdôvodnenie: Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je v platnosti od 1.6.2021 aktuálna verzia Doložky vybraných vplyvov: https://www.economy.gov.sk/podnikatelske-prostredie/jednotna-metodika/dokumenty . Doložku je potrebné dopracovať v bode 5 o nulový variant a uviesť zdroje, z ktorých sa pri príprave materiálu vychádzalo v bode 12.	Z	A	Doložka vybraných vplyvov prepracovaná a doplnená podľa aktuálnej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.
MHSR	Všeobecne k materiálu: Odporúčame doplniť do Tabuľky 1: Prehľadný stav plnenia programových opatrení podľa jednotlivých cieľov informáciu o schválenej novele zákona 490/2021 Z. z. zo dňa 3. decembra 2021, ktorou sa dopĺňa zákon č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 49/2018 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov. Zdôvodnenie: Uvedená novela zákona bola schválená v sledovanom období a bude zásadným spôsobom ovplyvňovať výkon sanácie lokalít s environmentálnou záťažou.	O	A	Doplnené v texte

MOSR	K predkladacej správe: Slová „Do 31. apríla“ nahradiť slovami „Do 30 .apríla“. Odôvodnenie: Máme za to, že došlo k omylu.	O	A	Opravené v texte
MOSR	K vlastnému materiálu: V kapitole C.2., v bode „5. Sanácia vybraných environmentálnych záťaží Slovenskej republiky (2)“ vynechať slovo „Sliač“. Odôvodnenie: Lokalita Sliač nie je časťou projektu „Sanácia vybraných environmentálnych záťaží Slovenskej republiky (2)“.	O	A	opravené v texte
MOSR	K vlastnému materiálu: V kapitole C.2., v bode „9. Sanácia environmentálnych záťaží na vybraných lokalitách Slovenskej republiky (4)“ opraviť čísla v texte „4. časť – lokalita Sliač, 5. časť – lokalita Jamník“ takto: „6. časť – lokalita Sliač, 7. časť – lokalita Jamník“ a vynechať slovo „Michalovce“. Odôvodnenie: V Tabuľke 1, v časti „Vyhodnotenie cieľa 1“ je pri projekte „Sanácia environmentálnych záťaží na vybraných lokalitách Slovenskej republiky (4)“ uvedené MO SR ako žiadateľ o NFP (OP KŽP) pre časť 6 a 7. Lokalita Michalovce nie je časťou tohoto projektu.	O	A	Opravené v texte
MOSR	K vlastnému materiálu: V Tabuľke 1, v časti „Vyhodnotenie cieľa 5: Monitorovanie environmentálnych záťaží“ nahradiť číslo kapitoly 5.1.2 číslom A.2.1.2. Odôvodnenie: Vyhodnotenie	O	A	Opravené v texte

	najrizikovejších lokalít z hľadiska potreby realizácie monitorovania environmentálnych záťaží je v kapitole A.2.1.2.			
MOSR	K vlastnému materiálu: V Tabuľke 1, v časti „Vyhodnotenie cieľa 4: Sanácia environmentálnych záťaží“ opraviť číslo kapitoly A.2.1.1 na A.2.1.3. Odôvodnenie: Vyhodnotenie najrizikovejších lokalít z hľadiska potreby realizácie sanácie environmentálnych záťaží je v kapitole A.2.1.3.	O	A	Opravené v texte
MOSR	K vlastnému materiálu: Na strane 3 v zozname tabuliek a na strane 7 doplniť názov Tabuľky 1 o text „záväznej časti ŠPS EZ (2016 - 2021)“. Odôvodnenie: Bez uvedeného textu je názov neúplný.	O	A	Text doplnený
MPRVS	Predložený „Návrh uznesenia vlády“ je prázdny dokument, ktorým sa majú ustanoviť povinnosti pre iné ministerstva a orgány štátnej správy. Vzhľadom na závažnosť tohto dokumentu žiadame o jeho dopracovanie.	Z	A	Návrh uznesenia vlády bol dopracovaný
MPRVS	V „Doložke vybraných vplyvov“ v časti 9, Vplyvy navrhovaného materiálu“ nemôžeme súhlasiť s konštatovaním, že sanácia environmentálnych záťaží nemá vplyv na životné prostredie, či už pozitívny alebo aj negatívny pri ich likvidácii.	O	ČA	Ide iba o vyhodnotenie realizovaných prác z predchádzajúceho obdobia.

MPSVRSR	Predloženú doložku vybraných vplyvov odporúčame vypracovať v súlade s aktualizovanou Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov platnou od 1. júna 2021, ktorej súčasťou je aj nový formulár doložky vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Dňa 5. 5. 2021 vláda SR svojim uznesením č. 234/2021 schválila Návrh aktualizácie Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov - aktualizované upravené nové znenie. Nové znenie Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, vrátane nového znenia Prílohy č. 1 – Doložka vybraných vplyvov, nadobudlo účinnosť dňa 1. 6. 2021.	O	A	Doložka vypracovaná v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.
MPSVRSR	V celom texte vlastného materiálu odporúčame uvádzať presné názvy uvádzaných právnych predpisov. Odôvodnenie: formálna pripomienka	O	A	Opravené v texte
MPSVRSR	V predkladacej správe odporúčame slová "k návrhu Štátneho programu sanácie environmentálnych záťaží (2016 - 2021)" nahradiť slovami "k Štátnemu programu sanácie environmentálnych záťaží (2016-2021)". Odôvodnenie: Ide o presný názov predmetného uznesenia vlády. "	O	A	Opravené v texte
MPSVRSR	V predkladacej správe odporúčame za slová (2016-2021)" doplniť slová "(ďalej len "ŠPS EZ")". Odôvodnenie: Vzhľadom	O	N	Skratka bola v texte použitá iba jedenkrát. Skratka bola rozpísaná.

	na skutočnosť, že ďalej v texte je používaná táto skratka štátneho programu, odporúčame ju zaviesť.			
MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli na strane 11 Finančné tretia odrážka odporúčame za slová "Podľa §4", vložiť slová " ods. 1 Zákona č. 587/2004 o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov". Odôvodnenie: Odporúčame z dôvodu špecifikácie príslušného odkazu na príslušné ustanovenie. Z navrhovaného znenia nie je jasné o aký právny predpis sa jedná.	O	A	Opravené v texte
MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli na strane 12 odporúčame pri názve "ZSNP, a.s." doplniť na konci slová "v likvidácii". Odôvodnenie: Ide o úpravu názvu v súlade s informáciami podľa obchodného registra.	O	A	Opravené v texte
MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli na strane 16 tretí riadok odporúčame slovo "INFOKTIVITY" nahradiť slovom "INFOAKTIVITY". Odôvodnenie: formálna pripomienka.	O	A	Opravené v texte
MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli na strane 25 rok 2017 posledná odrážka odporúčame slovo "smernice" nahradiť slovami "metodický pokyn". Odôvodnenie: V prípade dokumentu Ministerstva životného prostredia SR č. 1/2013-7 nejde o smernicu, ale metodický pokyn.	O	A	Opravené v texte

MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli na strane 33 prvý riadok prvá odrážka odporúčame skratku "EFRR" nahradiť skratkou "ERDF". Odôvodnenie: Skratka Euróskeho fondu regionálneho rozvoja, vychádzajúc z anglického pôvodného názvu, je ERDF.	O	A	Opravené v texte
MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli na strane 4 v prvom odseku odporúčame doplniť slová "k Štátnemu programu sanácie enviromentálnych záťaží (2016-2021)". Obdobne odporúčame vykonať zmenu predmetného uznesenia vlády aj odseku 3 a v celom texte, na miestach, kde sa predmetné uznesenie vlády spomína. Odôvodnenie: Ide o presný názov predmetného uznesenia vlády.	O	A	Opravené a doplnené v texte
MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli na strane 5 posledný odsek odporúčame vypustiť slová "/1016". Odôvodnenie: Názov ani číslo uznesenia 7 neobsahuje tento údaj.	O	A	Opravené v texte
MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli na strane 5 prvý odsek odporúčame slová "monitorovanie geologických faktorov životného prostredia" nahradiť slovami "geologický prieskum životného prostredia". Odôvodnenie: Ide o presný pojem zavedený zákonom č. 384/2009 Z.z.	O	A	Opravené v texte
MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli na strane 9 v bode 4 odporúčame nahradiť odkaz na zákon č. 67/2021 Z.z. odkazom na zákon č. 353/2021	O	A	Opravené a zapracované v texte

	Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 414/2012 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s účinnosťou od 1.1.2022: Odôvodnenie: Ide o aktualizáciu údajov v texte.			
MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli odporúčame na strane 3 do zoznamu skratiek doplniť všetky skratky uvádzané v samotnom texte. Odôvodnenie: Zoznam skratiek má obsahovať všetky skratky použité v samotnom texte vlastného návrhu.	O	A	Doplnené skratky
MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli v celom texte odporúčame dodržiavať názvy priorít, cieľov a programových opatrení stanovených v ŠPS EZ. Odôvodnenie: ŠPS EZ je materiál, ktorého hodnotenie je predmetom správy o plnení, preto máme za to, že je vhodné držať sa terminológie zavedenej samotným štátnym programom.	O	A	Dbáme na dodržiavanie jednotnosti názvov
MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli v celom texte odporúčame používať na strane 3 zavedenú skratu Štátneho programu sanácie enviromentálnych záťaží (2016-2021). Odôvodnenie: Na strane 3 je zavedená skratka (ďalej len "ŠPS EZ").	O	A	Zavedená skratka na strane 3 je použitá v celom texte
MZVEZ SR	Návrh uznesenia vlády SR odporúčame dopracovať v súlade s	O	A	Návrh uznesenia vlády SR dopracovaný.

	Metodickým pokynom na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR.			
Verejnosť	č. 1 k podpore legitimizácie politiky environmentálnych záťaží (EZ) Odborná verejnosť v zastúpení INŠTITÚT VODNEJ POLITIKY, RNDr. Elena Fatulová, Repná 1, 821 04; Slovenská asociácia životného prostredia, Ing. Vladimír Mosný, PhD., Povraznícka č. 8, 811 05 Bratislava; Ing. Ján Plesník, A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen, (ďalej len „odborná verejnosť“) žiada doplniť do Správy o plnení Štátneho programu sanácie environmentálnych záťaží (2016-2021) (ďalej len „Správa“) informácie o európskych smerniciach, národných predpisoch, strategických dokumentoch a metodických usmerneniach EK, z ktorých vyplýva opodstatnenosť (legitimizácia) a zákonnosť postupu riešenia EZ programu sanácií environmentálnych záťaží, ktorý je vykonávaný podľa geologickej a nie vodnej legislatívy. Informácie žiadame doplniť do tabuľky 1. Súčasne žiadame preukázať (nie deklarovať) súlad/nesúlad riešenia EZ s európskymi a národnými právnymi predpismi.	Z	N	Požadované informácie neboli doplnené do materiálu. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.
Verejnosť	č. 10 k tabuľke 3 Správy Odborná verejnosť žiada doplniť do Správy zdôvodnenie zaradenia geologického prieskumu pravdepodobných EZ v 45 lokalitách v tabuľke 3, ktoré boli riešené nad rámec záväznej časti ŠPS EZ (2016 - 2021). Žiadame doplniť kto rozhodol o ich realizácii, ktorý subjekt a na základe akých kritérií vybral konkrétne lokality a ktorý subjekt ich schválil. Schválila ich vláda SR? Z akých finančných	Z	N	Požadované informácie neboli doplnené do materiálu. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.

	<p>prostriedkov bol prieskum lokalít z tab. 3 financovaný? Obdobne ako k tabuľke 2 žiadame doplniť do tabuľky 3 pôvodcu EZ alebo povinnú osobu, vrátane rozhodnutia o určení povinnej osoby (uplatňovanie princípu „znečisťovateľ platí“). Žiadame do Správy doplniť informácie o spracovaní výsledkov geologického prieskum zo 45 lokalít. Boli výsledky spracované len v záverečných správach z jednotlivých prieskumov podľa geologického zákona, alebo boli spracované pre účely vypracovania tretích plánov manažmentu povodí podľa RSV? Ak áno, žiadame doplniť do Správy rozsah znečistenia v jednotlivých lokalitách, zoznam znečisťujúcich látok s vyhodnotením prekročení prahových hodnôt alebo noriem kvality podzemnej vody a odhad znečistenia z jednotlivých EZ.</p>			
Verejnost'	<p>č. 11 k časti A.2.1.2 Odborná verejnost' žiada doplniť do Správy podrobnejšie informácie o monitoringu EZ, ktorý sa vykonával pred realizáciou sanačných prác a je uvedený v tabuľkách 4 a 5 Správy. Z ktorého právneho predpisu vyplýva povinnosť vykonávať monitoring EZ a čo bolo jeho účelom? Je monitoring EZ lokálnym monitoringom bodových zdrojov znečistenia podzemnej vody? Vykonáva sa monitoring podzemných vôd vo všetkých lokalitách uvedených v tabuľke 4 a 5 Správy? Aký je rozdiel medzi monitoringom EZ, ktoré sú uvedené v tab. 4 a monitoringom EZ v tabuľke 5 Správy? Čo bolo účelom monitoringu EZ (monitoringu podzemnej vody) a na základe ktorého ustanovenia vodného zákona bol navrhnutý a vykonávaný? Žiadame doplniť do tabuľky 4 a 5 informácie, ktoré</p>	Z	N	<p>Požadované informácie neboli doplnené do materiálu. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.</p>

	<p>lokality boli monitorované z verejných zdrojov (štátneho rozpočtu a európskych fondov) a ktoré zo súkromných zdrojov (právnické osoby, ktoré zaobchádzajú so znečisťujúcimi látkami podľa § 39 vodného zákona). V prípade, ak bol monitoring financovaný z verejných zdrojov, žiadame preukázať oprávnenosť použitia verejných zdrojov na monitoring EZ, ktorý podľa „princípu znečisťovateľ platí“, má financovať pôvodca znečistenia, vrátane jeho ekonomického vyhodnotenia a identifikácie príčin znečistenia a jeho dopadov na stav vodných útvarov.</p>			
Verejnost'	<p>č. 12 k tabuľke č. 4 a 5 Správy Odborná verejnost' žiada doplniť do Správy kritéria použité pre výber lokalít zaradených do monitoringu EZ (podzemnej vody), uvedených v tabuľkách 4 a 5 Správy. Vychádzal návrh monitoringu z metodického usmernenia EK č. 17 (prevent and limit monitoring) a bol prepojený s monitoringom útvarov podzemných vôd (prípadne útvarov povrchových vôd)? Ak áno, žiadame sprístupniť verejnosti konkrétny dokument dokazujúci prepojenia medzi dvoma monitorovacími systémami. Žiadame zdôvodniť navýšenie počtu monitorovanýchch lokalít zo 161 (tab. 32 Štátneho programu sanácie environmentálnych záťaží (2016-2021) na 229 lokalít (tabuľka 4 Správy). Žiadame sprístupniť výsledky monitoringu podzemných vôd (časové rady výsledkov monitoringu od začiatku monitorovania). Žiadame sprístupniť vyhodnotenie trendov vzhľadom na identifikované znečisťujúce látky a vyhodnotenie rizika, či sa mraky z kontaminovaných miest</p>	Z	N	<p>Požadované informácie neboli doplnené do materiálu. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.</p>

	nešíria a nezhoršujú chemický stav útvarov podzemnej vody, a to podľa čl. 5 bod 5. smernice č. 2006/118/ES. Ak neboli výsledky monitoringu vyhodnotené podľa citovanej smernice, žiadame konkretizovať spôsob vyhodnotenia monitoringu a výsledky sprístupniť verejnosti. Žiadame preukázať, že výsledky monitoringu boli využité pri vypracovaní tretích plánov manažmentu povodí. Žiadame doplniť do Správy opatrenia, ktoré boli prijaté na základe výsledkov monitoringu EZ (podzemných vôd) v tretích plánoch manažmentu povodí pre splnenie environmentálnych cieľov (konkrétne opatrenia, nie odkaz na pripravovaný Štátny program sanácie environmentálnych záťaží (2022-2027). Žiadame doplniť do Správy informáciu o poskytnutí výsledkov monitoringu EZ do systému Integrovaného monitoringu zdrojov znečistenia – IMZZ (VÚVH).			
Verejnosť	č. 13 k tabuľke 6 Správy Odborná verejnosť žiada doplniť do Správy údaje o rozsahu vykonaných sanácií v lokalitách uvedených v tabuľke 6 Správy (eliminácia zdrojov znečistenia, množstvo odťaženej kontaminovanej zeminy, sanačné čerpanie a iné) spolu s vyhodnotením zníženia kontaminácie v podzemnej vode a v kontaminovanej zemine. Žiadame zverejniť aké parametre znečistenia boli ako východiskové a aké nastalo zlepšenie týchto parametrov po sanácii. Zlepšil sa stav podzemných vôd a v akých parametroch a o koľko? Žiadame sprístupniť verejnosti výsledky posačného monitoringu od začiatku jeho realizácie (časové rady obsahu jednotlivých znečisťujúcich látok v podzemnej vode). Žiadame do Správy	Z	N	Požadované informácie neboli doplnené do materiálu. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.

	doplniť vyhodnotenie výsledkov posačného monitoringu, najmä vyhodnotenie trendov obsahu znečisťujúcich látok v podzemnej vode. Žiadame doplniť do Správy informáciu o poskytnutí výsledkov posačného monitoringu EZ do systému Integrovaného monitoringu zdrojov znečistenia – IMZZ (VÚVH).			
Verejnost'	č. 14 k tabuľke 7 Správy Odborná verejnost' žiada doplniť do Správy rozsah prebiehajúcich sanačných prác v jednotlivých lokalitách v tabuľke 7 Správy, cieľové hodnoty sanačných prác, zdôvodnenie sanačných prác na základe vyhodnotenia trendov podľa článku 5 ods. 5. smernice 2006/118/ES a doložiť povolenia k daným sanáciám. Žiadame do Správy doplniť informácie o lokalitách, ktoré boli posudzované v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a ktoré boli posudzované podľa článku 4.7 RSV (§ 16a vodného zákona). Žiadame doplniť do správy náklady na sanáciu jednotlivých lokalít a zdroj financovania. Žiadame preukázať rešpektovanie princípu „znečisťovateľ platí“ určením subjektu zodpovedného za realizáciu sanačných opatrení v jednotlivých lokalitách (pôvodca znečistenia, povinná osoba).	Z	N	Požadované informácie neboli doplnené do materiálu. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.
Verejnost'	č. 15 k časti A.2.1.4 Riešenie environmentálnych záťaží zo súkromných zdrojov a tabuľke 8 Správy: Odborná verejnost' žiada doplniť do Správy informácie o tom, ktorý subjekt nariaďuje geologické prieskumy, sanačné a monitorovacie práce zo súkromných zdrojov a ktoré súkromné zdroje sa podieľajú na financovaní a následných sanačných prácach na jednotlivých EZ.	Z	N	Požadované informácie neboli doplnené do materiálu. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.

	Ktorý subjekt schvaľuje projekty geologického prieskumu vrátane stanovenia cieľových hodnôt sanácie a cieľov monitoringu, ako sa vyhodnocujú výsledky prieskumných, sanačných prác a monitorovacích prác, čo je ich výstupom a ktorý subjekt schvaľuje výsledky prieskumných, sanačných prác a monitorovacích prác? Ako je zabezpečená prepojenosť výsledkov sanačných prác financovaných zo súkromných zdrojov s plánmi manažmentu povodí? Žiadame do tabuľky 8 doplniť ciele prieskumných, sanačných a monitorovacích prác. Žiadame sprístupniť verejnosti výsledky vyhodnotenia prieskumných, sanačných a monitorovacích prác.			
Verejnosť	č. 16 k tabuľkám 10, 11 Správy Odborná verejnosť žiada sprístupniť verejnosti výsledky geologických, sanačných a monitorovacích prác, ktoré sú uvedené v tabuľke 10 a 11 Správy a ich vyhodnotenie z hľadiska eliminácie zdrojov znečistenia, ako aj zníženia kontaminácie zemín a podzemnej vody. Do tabuliek žiadame doplniť pôvodcu znečistenia, alebo povinnej osoby.	Z	N	Požadované informácie neboli doplnené do materiálu. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.
Verejnosť	č. 17 k časti C Správy Financovanie a rozpočet ŠPS EZ (2016 – 2021) Odborná verejnosť poukazuje na neprehľadné a nesystematické spracovanie čerpania finančných prostriedkov uvedených v texte a v tabuľkách 12 – 15. Žiadame doplniť vysvetlenie k textu v závere Správy v znení: „Celkové výdavky z verejných zdrojov v období 2016 - 2021 (vrátane projektov v realizácii) predstavujú sumu 130 404 814,31 EUR, čo tvorí z pôvodne odhadovanej sumy nákladov v rámci ŠPS EZ (2016 -	Z	N	Požadované informácie neboli doplnené do materiálu. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.

	<p>2021) približne 50 %. Reálne sa však vyčerpalo iba 50 054 350,- EUR, čo je iba 38 %“ a zdôvodniť nečerpanie alokovaných finančných prostriedkov. Žiadame sprehl'adniť financovanie programu EZ v jednej tabuľke, v ktorej budú prehľadne spracované údaje za realizované projekty podľa jednotlivých EZ v členení na geologický prieskum, monitoring, sanácie, a ďalšie aktivity (tvorba ISEZ, informovanosť a iné), výška plánovaných a čerpaných finančných prostriedkov, zdroj financovania. Žiadame zosumarizovať financovanie jednotlivých projektov podľa cieľa – geologický prieskum, monitoring, sanácie, iné aktivity a podľa zdrojov financovania.</p>			
Verejnosc'	<p>č. 18 k vyhodnoteniu pokroku dosiahnutého realizáciou programu sanácie EZ Odborná verejnosc' žiada do Správy doplniť chýbajúcu kapitolu, a to vyhodnotenie pokroku – zlepšenie stavu podzemnej, prípadne povrchovej vody, ktorý bol dosiahnutý realizáciou ŠPS EZ (2016 - 2021), ako aj pokroku dosiahnutého spolu s programom ŠPS EZ (2010 - 2025) v sume 144 870 358 EUR (spolu za viac ako 275 mil. Eur). Tieto výsledky žiadame zapracovať do tretích plánov manažmentu povodí. Vyhodnotenie žiadame urobiť podľa parametrov efektívnosti – množstvo odstránených znečisťujúcich látok zo zemín a podzemnej vody, zmenšenie rozsahu kontaminovanej plochy, zvrátenie stúpajúceho trendu obsahu znečisťujúcich látok v podzemnej vody, pokrok dosiahnutý pri plnení environmentálnych cieľov podľa RSV. Súčasne žiadame do Správy doplniť množstvo odťaženej kontaminovanej zeminy pri sanačných prácach, spôsob jej</p>	Z	N	<p>Požadovaná kapitola nebola doplnená do materiálu. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.</p>

	zneškodnenia, množstvo odčerpanej kontaminovanej podzemnej vody a spôsob jej zneškodnenia a vyhodnotenie možného negatívneho dopadu sanačných prác na životné prostredie.			
Verejnost'	č. 18 k vyhodnoteniu pokroku dosiahnutého realizáciou programu sanácie EZ Odborná verejnost' žiada do Správy doplniť chýbajúcu kapitolu, a to vyhodnotenie pokroku – zlepšenie stavu podzemnej, prípadne povrchovej vody, ktorý bol dosiahnutý realizáciou ŠPS EZ (2016 - 2021), ako aj pokroku dosiahnutého spolu s programom ŠPS EZ (2010 - 2025) v sume 144 870 358 EUR (spolu za viac ako 275 mil. Eur). Tieto výsledky žiadame zapracovať do tretích plánov manažmentu povodí. Vyhodnotenie žiadame urobiť podľa parametrov efektívnosti – množstvo odstránených znečisťujúcich látok zo zemín a podzemnej vody, zmenšenie rozsahu kontaminovanej plochy, zvrátenie stúpajúceho trendu obsahu znečisťujúcich látok v podzemnej vody, pokrok dosiahnutý pri plnení environmentálnych cieľov podľa RSV. Súčasne žiadame do Správy doplniť množstvo odtiaženej kontaminovanej zeminy pri sanačných prácach, spôsob jej zneškodnenia, množstvo odčerpanej kontaminovanej podzemnej vody a spôsob jej zneškodnenia a vyhodnotenie možného negatívneho dopadu sanačných prác na životné prostredie.	Z	N	Požadovaná kapitola nebola doplnená do materiálu. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.
Verejnost'	č. 2 k terminológii EZ – súlad/nesúlad s Rámcovou smernicou o vode Odborná verejnost' žiada objasniť termín „environmentálne záťaž“, ktorý nie je zadefinovaný v žiadnom európskom právnom predpise. Ide o kontaminované územia, resp. bodový	Z	N	Objasnené požadované informácie. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.

	<p>zdroj znečistenia, ktoré pochádza zo zrušených priemyselných prevádzok a nelegálnych skládok odpadov? Ak áno, prečo sa nepoužíva pojem „kontaminovaná lokalita“ a riešenie EZ nevychádza z Rámцovej smernice o vode (ďalej len „RSV“) a vodného zákona, nerešpektuje jej princípy, ako aj vecné a časové požiadavky RSV? V prípade tvrdenia, že rešpektuje, žiadame preukázať, ako bola splnená požiadavka čl. 5 RSV, keď z predpokladaných 30 000 bodových zdrojov znečistenia (údaj na stránke MŽP SR) je v Informačnom systéme EZ (ďalej len „ISEZ“) k 8. 3. 2022 iba 1 792 EZ z toho v Registri časť A – pravdepodobné environmentálne záťaže (bez sprístupnenia verejnosti 878), čo predstavuje necelých 6 % z predpokladaného počtu bodových zdrojov znečistenia. Nevzťahujú sa na EZ záväzné termíny čl. 5 RSV vykonať vyhodnotenie vplyvov a dopadov ľudskej činnosti na stav vodných útvarov do 22. decembra 2004, jeho aktualizácia do 22. decembra 2013 a druhá aktualizácia do 22. decembra 2019? Žiadame preukázať, že EZ sa riešia v rámci vodných útvarov. Ak áno, žiadame sprístupniť verejnosti zoznam významných EZ, ich časovú registráciu podľa jednotlivých vodných útvarov a zoznam vodných útvarov s rizikom nesplnenia environmentálnych cieľov podľa čl. 4 RSV (konkretizovať) a návrhy riešení. Sprístupniť verejnosti zoznam EZ, ktoré sú príčinou zlého chemického stavu útvarov podzemnej vody, resp. zhoršeného ekologického a/alebo chemického stavu útvarov povrchovej vody s odhadom znečistenia konkrétnymi znečisťujúcimi látkami, ktoré pochádzajú z EZ.</p>			
--	---	--	--	--

Verejnosť	č. 3 k súladu geologickej legislatívy (geologický zákon, zákon o environmentálnych záťažach s vodnou legislatívou Odborná verejnosť žiada doložiť tabuľku zhody, ktoré preukážu súlad/nesúlad geologickej legislatívy na úseku EZ (zákon č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach v znení neskorších predpisov, zákon č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov) s RSV a vodným zákonom (zákon č. 364/2004 Z. z.), stavebným zákonom a súvisiacimi zákonmi vo vodnom hospodárstve – protipovodňová ochrana, vodovody a kanalizácie, monitoring vodných útvarov.	Z	N	Nie je relevantné preukazovať zhodu legislatívnych predpisov. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.
Verejnosť	č. 4 k príslušným orgánom pre riešenie EZ Odborná verejnosť žiada preukázať, že sekcia geológie a prírodných zdrojov MŽP SR a Slovenská agentúra životného prostredia sú príslušné orgány ustanovené v súlade s článkom 3 a prílohou I RSV na riešenie bodových zdrojov znečistenia a kontaminovaných lokalít podľa RSV.	Z	N	Nie je relevantné preukazovať zhodu legislatívnych predpisov. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.
Verejnosť	č. 5 k Smernici MŽP SR č. 1/2015-7 Odborná verejnosť žiada doplniť do Správy informácie týkajúce sa Smernice MŽP SR č. 1/2015-7 z 28. januára 2015 na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia. Z ktorého európskeho a národného právneho predpisu vyplýva povinnosť vypracovať citovanú smernicu? Aká je právna záväznosť smernice? Vztahuje sa smernica (vrátane limitných hodnôt) aj na aktívne zdroje	Z	N	Požadované informácie neboli doplnené do materiálu. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.

	znečistenia vôd, alebo len historicky kontaminované lokality s ukončenou prevádzkou, resp. ilegálne skládky? V ktorom európskom právnom predpise sú zakotvené „indikačné“ a „intervenčné“ kritériá? Prečo postupy rizikovej analýzy neboli zosúladené s postupom na vyhodnotenie kontaminačných mrakov spôsobených bodovými zdrojmi znečistenia a kontaminovanou zemínou podľa článku 5 bod 5. smernice o 2006/118/ES a § 4c ods. 23 vodného zákona? V prípade dokazovania súladu žiadame doložiť zoznam EZ s vyhodnotením trendov vzhľadom na identifikované znečisťujúce látky podľa citovaného článku smernice 2006/118/ES a ustanovenia vodného zákona.			
Verejnosť	č. 6 k nesprístupneniu údajov registra A ISEZ Odborná verejnosť žiada vysvetlenie, prečo nie sú sprístupnené údaje o jednotlivých EZ v Registri časť A – pravdepodobné environmentálne záťaž. Je tým dôvodom absencia informácií o zdrojoch znečistenia, ako aj absencia údajov o úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemnej a povrchovej vody? Žiadame o sprístupnenie aj nekompletných údajov verejnosti v registri A, vrátane údajov o stave ohrozenia zdravia občanov a životného prostredia.	Z	N	Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.
Verejnosť	č. 7 k časti A.1.1 Priority ŠPS EZ (2016 – 2021) z hľadiska rizikovosti environmentálnych záťaží Odborná verejnosť žiada k prioritě „Zabezpečiť plnenie opatrení vyplývajúcich z relevantných smerníc EÚ“ doplniť do Správy konkrétne opatrenia vyplývajúce z konkrétnych smerníc, ktoré mali byť programom ŠPS EZ (2016 – 2021) splnené. V prípade odvolávky na RSV	Z	N	Požadované informácie neboli doplnené do materiálu. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.

	<p>žiadame doložiť vyhodnotenie pokroku dosiahnutého pri plnení environmentálnych cieľov podľa prílohy VII časť B bod 2 RSV. Žiadame doložiť vyhodnotenie vykonané na základe konkrétnych výsledkov monitoringu znečistenia vôd a parametrického údajového vyhodnotenia a nie na základe popisu aktivít v tabuľke 1 Správy a sumárneho rozsahu realizovaných geologických prác v jednotlivých častiach Správy.</p>			
Verejnosť	<p>č. 8 k časti A.2.1 Zoznam environmentálnych záťaží navrhnutých na riešenie Odborná verejnosť žiada do Správy doplniť konkrétne kritériá, podľa ktorých bol navrhnutý zoznam lokalít odporúčaných jednotlivými ministerstvami na realizáciu geologického prieskumu, vypracovanie analýzy rizika, monitorovania a realizáciu sanácie. Vychádzali tieto kritériá z RSV a zohľadňovali významnosť zdrojov znečistenia a ich dopadov na stav vodných útvarov, resp. riziko nedosiahnutie environmentálnych cieľov? Žiadame o ich prístupnosť verejnosti.</p>	Z	N	<p>Požadované informácie neboli doplnené do materiálu. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.</p>
Verejnosť	<p>č. 9 k tabuľke 2 Správy Odborná verejnosť žiada doplniť do Správy informácie, ktoré z 93 lokalít v tab. 2 sú zdroje znečistenia s ukončenou prevádzkou a/alebo nelegálne skládky odpadov. Žiadame do tabuľky doplniť pôvodcu EZ alebo povinnú osobu, vrátane rozhodnutia o určení povinnej osoby (uplatňovanie princípu „znečisťovateľ platí“). Žiadame do Správy doplniť informácie o spracovaní výsledkov geologického prieskum zo 47 lokalít. Boli výsledky spracované len v</p>	Z	N	<p>Požadované informácie neboli doplnené do materiálu. Vysvetlenie predložené predkladateľovi pripomienky.</p>

	záverečných správach z jednotlivých prieskumov podľa geologického zákona, alebo boli spracované pre účely vypracovania tretích plánov manažmentu povodí podľa RSV? Ak áno, žiadame doplniť do Správy rozsah znečistenia v jednotlivých lokalitách, zoznam znečisťujúcich látok s vyhodnotením prekročení prahových hodnôt alebo noriem kvality podzemnej vody a odhad znečistenia z jednotlivých EZ.			
--	--	--	--	--